

# مجلة جامعة صبراتة العلمية

## Sabratha University Scientific Journal



مجلة علمية نصف سنوية محكمة متخصصة في العلوم الإنسانية  
تصدر عن جامعة صبراتة بشكل الكتروني

### دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية لدى عينة من مشرفي مرحلة التعليم الأساسي في منطقة الجبل الأخضر

### The Role of the Educational Inspectors in the Curriculum Development about Sample of Primary School Inspectors in Aljabal Alakhdher Region

أ. محمد عبدالرحمن الرباطي  
محاضر مساعد، كلية الآداب والعلوم، جامعة عمرالمختار

العدد الخامس  
يونيو 2019

## دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية لدى عينة من مشرفي مرحلة التعليم الأساسي في منطقة الجبل الأخضر The Role of the Educational Inspectors in the Curriculum Development about Sample of Primary School Inspectors in Aljabal Alakhdher Region

محمد عبدالرحمن الرباطي  
محاضر مساعد، كلية الآداب والعلوم، جامعة عمرالمختار  
mohammedalrabty75@gmail.com

### ملخص البحث:

استهدف البحث الكشف عن أهمية دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية، لدى عينة من مشرفي مرحلة التعليم الأساسي بمنطقة الجبل الأخضر، ضمت عينة البحث في صورتها النهائية (70) مشرفاً، منهم (57) ذكور، (13) إناث، وتحقيقاً لأهداف البحث، قام الباحث بإعداد استبيان لمعرفة دور المشرف التربوي في تطوير المناهج، وتم التأكد من خصائصه السيكومترية، وأظهرت نتائج البحث بأن هناك دور للمشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية، حيث وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لصالح متوسط العينة مقارنةً بالمتوسط الفرضي للاستبيان، وكما أظهرت النتائج بأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية على بعد التقويم وفقاً لمتغير النوع لصالح الإناث، بينما أظهرت النتائج بأنه ليس هناك فروق ذات دلالة إحصائية على جميع أبعاد الاستبيان وفقاً لمتغيري المؤهل العلمي وسنوات الخبرة. الكلمات الدالة: دور المشرف التربوي، تطوير المناهج الدراسية.

### Abstract:

This research aims to investigate the importance of the role of educational inspectors in curriculum development. The research sample consisted of (70) primary school inspectors from Al Jabal Al akhdar Region. A questionnaire was designed for collecting the data for this study. The results emphasized the importance of the role of educational inspectors in curriculum development as the statistical analysis revealed significance differences in favor of the average sample compared with the assumption average of questionnaire. Regarding the impact of gender, the results showed a favor for females; whereas qualification and experience do not have any significant impact. some suggestions and recommendations have been offered.

## مقدمة:

يتميز العصر الحديث بالتقدم العلمي والتكنولوجي في شتى المجالات، الأمر الذي يترتب عليه ازدياد التطور في المجالات التربوية والعلمية، وبالتالي مواكبة هذا التطور عن طريق التغيير بتطوير المناهج الدراسية بما يتلاءم مع ذلك التطور والنمو المعرفي، ومما لا شك فيه أن تخطيط وتصميم المناهج يعتمد بدرجة كبيرة على الدقة والمهارة في اختيار المحتوى المناسب للمنهج، لأن المنهج الدراسي يعتبر الركيزة الأساسية للعملية التعليمية والتربوية، بالإضافة إلى المعلم الذي يعتبر أحد أهم العناصر الرئيسية في العملية التعليمية، الأمر الذي يترتب عليه مواكبة هذا التطور عن طريق التطوير، بتطوير المناهج الدراسية، بحيث يكون هناك ارتباط واتساق بين ما تحويه هذه المناهج من معارف وخبرات وبين التقدم العلمي والتكنولوجي اللذان هما سمات وقتنا الحاضر.

ومع استمرار التطور في الفكر التربوي الحديث، أخذ مفهوم الإشراف التربوي في المجالات التربوية يتطور ليأخذ معنى أشمل وأوسع حتى يلبي احتياجات النظرة الشاملة لعناصر العملية التعليمية، حيث انتقل الإشراف التربوي من موقف الاهتمام بالمعلم وتحسين أدائه وتعديل سلوكه التعليمي، إلى الاهتمام بالموقف التعليمي ككل، وإحداث التعديل والتغيير الإيجابي المرغوب في مختلف عناصره في المعلم والمتعلم والمنهج والبيئة والتسهيلات المدرسية والإدارة الصفية (الطعاني، 2005: 34).

وتبرز أهمية الإشراف التربوي في العصر الحديث من كونه عملاً تشاركياً بين أطراف العملية التعليمية (المدير، المشرف، المعلم) والجهات المسؤولة عن التعليم لغايات تحسين نوعية التعليم والتعلم من جميع الجوانب (المعلم، والمنهج، وأساليب التدريس، والتخطيط، والإدارة المدرسية) (Wheeler, 2003).  
وبما أن الإشراف التربوي يهدف إلى تقويم وتطوير العملية التعليمية والتربوية بكافة محاورها، كان لابد للمشرف التربوي أن يضطلع بدور فعال في عملية تحسين وتطوير المناهج الدراسية، بحيث تتناسب ميول وقدرات واستعدادات المتعلمين.

## مشكلة البحث:

يواجه المشرف التربوي العديد من التحديات أثناء تأدية دوره والتي تعوق أداءه، وتشمل هذه المشكلات كل ما يتصل بالعملية التعليمية وعناصرها (المعلم - المنهج - الطالب)، وكما بينت دراسة (ستراك، 2004) بضعف إمام المشرفين التربويين بالمرتكزات الفكرية للاتجاهات الإشرافية الحديثة، وضعف إمكانيات، ممارسة هذه الاتجاهات، بالإضافة إلى كثرة الأعباء الملقاة على المشرف الواحد بما يجعله محدود الوقت ومن ثم عدم إمكانيته من التخطيط لهذه الاتجاهات. ومما لا شك فيه أن بناء المنهج يختلف عن تطويره في نقطة أساسية فالبناء يبدأ من الصفر، أما التطوير فهو يبدأ من شيء قائم وموجود فعلاً ولكن نريد

الوصول به إلى أفضل صورة ممكنة، ولكي تتم عملية التطوير بصورة سليمة فلا بد أن تكون أهدافها واضحة وشاملة لجميع جوانب العملية التعليمية ومعتمدة على أسس علمية، وأن تكون مستمرة وتعاونية يشترك فيها جميع المختصين في التربية والتدريس (صليو، 2005: 244).

ومن الأسباب التي تؤدي إلى ضرورة تطوير المناهج التغيرات التي تطرأ على الطالب والبيئة والمجتمع، الأمر الذي يحتم علينا إعادة النظر في المناهج وتطويرها لكي تتناسب مع ذلك التغيير والتطوير، أيضاً قصور بعض المناهج من خلال نتائج اختبارات الطلاب وآراء المشرفين وخبراء التربية، كذلك عجز بعض المناهج عن الإسهام في حل بعض المشكلات التي من أهمها مساعدة الطلاب للاستفادة منها مستقبلاً وفي حياتهم العملية.

وتتصدر مشكلة البحث الحالي في التساؤل التالي:

- ما دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية؟

### أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث الحالي فيما يلي:

- 1- تزويد المتعلمين بالمهارات التي تساعدهم على فهم الحياة والتكيف مع متطلباتها.
- 2- إبراز أهمية دور المشرف التربوي في تطوير المناهج.
- 3- ندرة البحوث والدراسات التي تتناول تطوير المناهج الدراسية.
- 4- تكتسب هذه الدراسة أهميتها كونها تهتم بتطوير المناهج الدراسية، وما يترتب عليها من تطوير في طرق التدريس والاختبارات وأساليب التقويم.

### أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى ما يلي:

- 1- الكشف عن أهمية دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية.
- 2- التعرف على استجابات أفراد عينة البحث بغرض معرفة دورهم في تطوير المناهج الدراسية.
- 3- التعرف على آراء أفراد عينة الدراسة ذوي الخبرة والكفاءة والاستفادة منها في بناء فقرات الاستبيان.
- 4- تقديم مقترحات يمكن أن تفيد المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية.

### أسئلة البحث:

تتحدد أسئلة البحث الحالي في السؤالين التاليين:

- 1- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الفرضي للأداة والمتوسط الحسابي لأفراد العينة في دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية؟
- 2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في دور المشرف التربوي في تطوير المناهج تعزى لمتغيرات البحث (النوع، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة).

### حدود البحث:

- 1- الحدود المكانية: تقتصر الدراسة الحالية على دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية في مرحلة التعليم الأساسي داخل نطاق منطقة الجبل الأخضر.
- 2- الحدود البشرية: سيتم تطبيق أداة الدراسة على المشرفين التربويين المكلفين بمهام إشرافية.
- 3- الحدود الزمنية: تم تطبيق الدراسة الحالية خلال العام الدراسي 2017-2018 م.

### تعريف مصطلحات البحث وتحديدها إجرائياً:

- الدور: الوظيفة في المنظمة التي يقوم بها الفرد ويحمل معه توقعات معينة لسلوكه كما يراه الآخرون (نشوان، 1992: 109).
- ويعرفه البطاح (1992) بأنه: "نشاط يمارسه المشرف التربوي لتأدية الوظائف المناطة به، والتي منها تقديم المساعدة للمعلم والمساهمة في حل المشكلات التي تواجهه".
- تعريف الدور إجرائياً: استخدام المشرف التربوي الأساليب الإشرافية المتنوعة في محتوى المناهج الدراسية بما يحقق الأهداف التعليمية.
- المشرف التربوي: الشخص المخوّل بتوجيه عمل المعلمين وإرشادهم، وإثارة دافعيتهم نحو النمو المهني المستمر، والأخذ بأيديهم في كل ما يحتاجونه لتطوير العملية التربوية وتجديدها. (سنقر، 2006: 39).
- ويعرفه (الأسدي وإبراهيم، 2003) المشرف التربوي هو رجل العلاقات الذي ينظم مختلف عمليات التفاعل والاتصال.
- تعريف المشرف التربوي إجرائياً: هو الشخص الذي يقوم بعملية إرشاد وتوجيه المعلم وفقاً للطرق المتبعة ومن أجل تحقيق تنمية المعلمين مهنيّاً.
- تطوير المنهج: عملية تهدف إلى الوصول بالمنهج إلى الصورة التي تمكنه من تحقيق أهدافه على أفضل وجه في أقصر وقت وأقل جهد (مدكور، 2001: 292).
- ويعرفه (صليو، 2005: 244) بأنه "تصحيح أو إعادة تصميم المنهج بإدخال تجديدات ومستحدثات في مكوناته لتحسين العملية التعليمية وتحقيق أهدافها".

### أدبيات البحث:

أخذ الإشراف التربوي أبعاداً جديدة واستحدثت وسائله وأساليبه لكي يواكب التطور الحاصل في العملية التربوية، فالمشرف التربوي قي ظل هذا التطور ينبغي أن يعتمد الأسس السليمة للإدارة العلمية، وأن يؤمن بقدرة العاملين معه وأثر التعامل الجماعي على مخرجات العملية التربوية بجوانبها المتعددة، وكما بدأت

مرحلة جديدة لمفهوم الإشراف التربوي عندما أصبح تطوير المناهج والأساليب التربوية هو السائد في العملية التربوية، فقد أصبح الإشراف حقلاً تخصصياً في المواد الدراسية، ومهمة المشرف هي متابعة تنفيذ هذه المناهج المستحدثة والعمل كمصدر معلومات للمعلم في حقل تخصصه (الأسدي وإبراهيم، 2003: 14).

وبناءً على المفهوم الحديث للإشراف التربوي فإن هناك عدداً من الكفايات التي لا بد أن يمتلكها المشرف

التربوي منها مايلي:

- 1- التدريس الفعال.
- 2- تحليل المناهج وتطويرها.
- 3- التواصل الإنساني مع الآخرين.
- 4- تصميم البرامج التدريبية في أثناء الخدمة.
- 5- تقييم البرنامج التربوي ( سعيد، ب - ت ).

ويضيف ( الشهري، 2014: 67 ) بأن أهداف الخطة للمشرف التربوي لا بد أن تتضمن العناصر التالية:

- 1- رفع كفاءة المعلمين المهنية.
- 2- رفع قدرات المعلمين التربوية.
- 3- تطوير المناهج الدراسية.
- 4- تحسين البيئة المدرسية.
- 5- إكساب المعلمين والمديرين الخبرات المتميزة الجديدة.
- 6- تقييم العملية التعليمية تقوياً موضوعياً.

### تطوير المناهج:

المقصود بتطوير المنهج هو مواكبة سرعة العصر ومفاهيمه وفقاً للتغيرات الحاصلة في البيئة والثقافة والعلم، والتمشي مع هذه التغيرات، ولكي يبقى المنهج باستمرار صورة واضحة تعكس حالة المجتمع وثقافته وحاجاته، لا بد من أن تخضع المناهج الدراسية لعمليات مراجعة وتقييم مستمرة، وذلك بسبب مجموعة من العوامل التي تفرض التغير في حاجات المجتمع وحاجات المتعلمين، كما تفرضه طبيعة المعرفة ونوعها، وفي طبيعة طرق التدريس والأنظمة التعليمية، وعليه فإن المناهج الدراسية التي توضع في فترة زمنية معينة قد تصبح قليلة الأهمية ومحدودة الجدوى بعد بضع سنوات، إذا لم تتعرض لعمليات النقد والمراجعة (أبو حويج، 2006: 205).

ويذكر ( الخطيب، والخطيب، 2003 ) بأن يشارك المشرف التربوي في إعداد المناهج وتقييمها والعمل على تطويرها، ويطلب منه المشاركة في توضيح الأهداف التعليمية وتحليلها إلى عناصرها المختلفة بالتعاون مع المعلمين.

وكما ورد في دراسة (العكر، 2008: 63) بأن دور المشرف التربوي ومهامه في نطاق تحسين المناهج تكمن في قيامه بما يلي:

- 1- رفع مستوى المدرسة لمستوى تتحمل فيه مهام تنفيذ المناهج والتعامل معها كنظام متكامل.
  - 2- الاطمئنان من خلال زيارته الصفية وملاحظاته المباشرة للطلاب أن المنهاج يتمشى وطبيعة المتعلم من حيث مستوى تطوره المعرفي وحاجاته واهتماماته.
  - 3- التأكد من أن منهاج التعليم الأساسي تضم كل ما يعين على تكوين قاعدة مشتركة للمواطنين جميعاً لتساعدهم على العيش المنتج في المجتمع.
- ويذكر ( أبو حويج، 2006 ) بأن مبررات تطوير المناهج الدراسية تتحدد فيما يلي:

- 1- قصور المناهج الدراسية الحالية.
  - 2- حاجات المجتمع المستقبلية.
  - 3- التطور التربوي العام.
- كما أنه من الضروري تحليل وتقويم المناهج باستمرار للتوافق مع التطورات المجتمعية والعصرية والتغيرات التكنولوجية الهائلة، لمواجهة وملاحقة تلك التطورات وفهمها وتبسيطها للطلبة بطرق متعددة، كذلك أن تكون وضعية المناهج مناسبة للقيم وتراث المجتمع الذي يعيش فيه لاكتساب الخبرات السابقة وربطها مع التغيرات والتطورات المعاصرة ( العكر، 2008: 63 ).

### الدراسات السابقة:

سيتم عرض بعض الدراسات السابقة التي تمكّن الباحث من الحصول عليها، وإن كانت هناك ندرة في الدراسات المتعلقة بالدراسة الحالية، حيث أن أغلب الدراسات التي أجريت لم تتناول متغير البحث بشكل رئيسي، وسنكتفي بعرض الدراسات التي لها علاقة بالدراسة الحالية:

- دراسة السعدي وآخرون (1984)، تهدف إلى بيان دور الموجه الفني في العملية التربوية في المدارس المتوسطة بالكويت من وجهة نظر المعلمين، تم توزيع استبيانات خاصة لقياس دور الموجه الفني على (146) معلماً ومعلمة، وأوضحت نتائجها بأن المشرفين التربويين يميلون إلى التركيز على التقويم والمنهاج الدراسي أكثر من غيره من المجالات التي شملتها الاستبانة، كالبيئة التربوية والمعينات التعليمية.

- دراسة مادرازووهونشيل (1987) (Madrazo, Hounshel)، تهدف إلى بيان دور المشرف التربوي من خلال إبراز أهم الأدوار التي يقوم بها في الإشراف على معلمي العلوم في المرحلة الابتدائية، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن أدوار المشرف التربوي كانت كما يلي: إعطاء التعليمات، والإشراف على تصميم وتطوير المنهاج، وتطوير النمو المهني للمعلمين، وتوفير المواد والوسائل التعليمية، والإدارة والتقييم.

- دراسة جنكيز (1991) Jenkins، هدفت الدراسة إلى تحديد أولويات دور الإشراف التربوي في تطوير المنهاج في ولاية واشنطن، حيث قام الباحث بتصنيف تسع سلوكيات أو ممارسات قيادية للإشراف التربوي فيما يتعلق بتطوير المنهاج، وأظهرت النتائج ما يلي: يتمتع المشرفون التربويون في ولاية واشنطن بالممارسات القيادية المرتبطة بتطوير المنهاج، كما حددت الدراسة أهم ثلاث أولويات في تطوير المنهاج مستقبلاً، مرتبة تنازلياً حسب الأهمية، وهي:

- التسهيلات المرتبطة بصياغة وقبول أهداف صالحة ومنسجمة للمناهج كافة.

- وضع التسهيلات الهيكلية التي تتطلبها مرحلة تقييم المنهاج.

- إعطاء الفرصة لمستويات أخرى متعددة للمشاركة في تدعيم المنهاج وتقويمه.

- دراسة راول (1992) Rawl، هدفت إلى تحديد مهام المشرف التربوي في كارولينا في الولايات المتحدة الأمريكية، ومن أجل ذلك قام الباحث بتطوير استبانة لقياس الرأي، وقد تكونت هذه الاستبانة من (79) مهمة إشرافية، وقد صنّف المهام في الفئات التالية وهي: (المناهج، والتدريس، والمرافق، والتربية، والعلاقات العامة، والإدارة)، وأوضحت النتائج أن مجالات المناهج والأبحاث والقيادة والتربية والعلاقات العامة والتطوير المهني، حازت على درجة مرتفعة جداً، أما المجالات التالية: الأفراد، والمرافق والإدارة، والأنشطة التسويقية، فقد حصلت على درجات متدنية جداً.

- دراسة البنا (2003)، هدفت إلى التعرف على الدور المهني الذي يجب أن يمارسه المشرف التربوي لتحسين العملية التعليمية، وذلك من خلال دوره تجاه عناصرها وهي: المعلمون، والمتعلمون، والمناهج، وبيئة التعلم، والإمكانات المادية، والبيئة المحلية، وذلك من وجهة نظر المعلمين الذين يشرف عليهم في مدارس محافظة غزة، ولقد توصلت الدراسة إلى أن المشرف التربوي يمارس دوره المهني بدرجة عالية من الممارسة، وأن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية لمدى ممارسة المشرف التربوي لدوره المهني، تعزى لمتغير الجنس، وبتغير المؤهل العلمي للمعلم، وبتغير سنوات الخدمة للمعلمين، وبتغير المرحلة التعليمية التي يتعامل معها المعلمون.

- دراسة البلوي (2011)، هدفت إلى التعرف على دور المشرف التربوي في التنمية المهنية للمعلمين الجدد، ولتحقيق هدف الدراسة، تم تطوير أداة دراسة تكونت من (47) فقرة وزعت على خمس مجالات: التخطيط، ومهارات التدريس، وإدارة الصف، والتقييم، والمنهاج. وأظهرت نتائج الدراسة أن المعلمين الجدد، أشاروا إلى أن دور المشرف التربوي في تنميتهم كان متوسط الدرجة في كل الأبعاد، وأن بعد المنهاج جاء أولاً، تلاه مجال إدارة الصف ثانياً، وجاء في المرتبة الثالثة مجال مهارات التدريس، ثم التقويم رابعاً، وجاء أخيراً بعد التخطيط، وأظهرت النتائج أيضاً أنه لا توجد فروقاً ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات النوع الاجتماعي والتخصص والدرجة من وجهة نظرهم في دور المشرفين في تنميتهم المهنية.



## تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال استعراض الدراسات السابقة التي تناولت دور المشرف التربوي في تطوير المناهج، فقد تمت الاستفادة من هذه الدراسات في تحديد مشكلة البحث الحالي وإبراز أهميته، ووضع الفروض وكذلك مقارنة نتائج البحث الحالي بنتائج الدراسات السابقة.

فقد اتفقت دراسة كل من (السعدي وآخرون 1984، مادرازووهويتشل 1987، جنكيز 1991، البلوي 2011، راول 1992) في نتائجها بأن المشرفين التربويين يركزون على المناهج الدراسية أكثر من غيرها من المتغيرات التي شملتها الدراسات، حيث تتفق هذه الدراسات مع الدراسة الحالية في إبراز دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية. وتتفق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة والتي أجمعت جميعها بأن الاستبانة هي الأداة الفعالة في جمع البيانات وتحليلها ومن ثم استقصاء النتائج منها.

## إجراءات البحث:

### 1- مجتمع البحث:

اشتمل مجتمع البحث على جميع المشرفين التربويين بمرحلة التعليم الأساسي بمنطقة الجبل الأخضر، البالغ عددهم حسب إحصائية مكتب التفتيش التربوي الجبل الأخضر للعام الدراسي (2016-2017م) 123 مشرفاً، منهم (87) ذكور، و(36) إناث.

### 2- منهج البحث:

اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي، لملاءمته للدراسة الحالية، لأن هذا المنهج يعتمد على تجميع الحقائق والمعلومات، ثم مقارنتها وتحليلها وتفسيرها للوصول إلى تعميمات مقبولة (بدر، 1994).

### 3- عينة البحث:

وقد اختير من مجتمع البحث عينتين:

#### أ- العينة الاستطلاعية:

تكونت عينة البحث الاستطلاعية من (30) فرداً من مشرفي مكتب التفتيش التربوي الجبل الأخضر، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، وذلك للتأكد من الخصائص السيكومترية لأداة البحث، ومدى صلاحية فقراتها للإستخدام في الدراسة الحالية.

#### ب- عينة البحث الأساسية:

تكونت عينة البحث الأساسية من (70) مشرفاً، من مجتمع البحث تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة، والجدول (1) يوضح توزيع أفراد عينة البحث الأساسية:

جدول (1) يبين عدد أفراد عينة البحث الأساسية حسب متغيرات النوع والمؤهل العلمي وسنوات الخبرات

المتغير	المستويات	عدد المشرفين
النوع	ذكور	57
	إناث	13
المؤهل العلمي	متوسط	24
	عالي	46
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	3
	من 5 إلى 10 سنوات	6
	أكثر من 10 سنوات	61
المجموع		70

#### 4- أداة البحث:

يعتبر الاستبيان أكثر الوسائل استخداماً للحصول على معلومات وبيانات عن الأفراد (أبو علام، 2007: 423). حيث قام الباحث ببناء فقرات الاستبانة، وذلك من خلال الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة المتصلة بدور المشرف التربوي في تطوير المناهج، فقد تمت الاستعانة بمجموعة من المصادر والمراجع للاستفادة منها في بناء الاستبانة، منها على سبيل المثال صليو (2005)، ودراسة العكر (2008)، ودراسة شاهين (2011)، حيث بلغ عدد فقرات الاستبيان في صورته الأولية (50) فقرة موزعة على ثلاث مجالات وهي:

أ- دواعي تطوير المناهج (20 فقرة).

ب- دور المشرف التربوي في محتوى المنهج (15 فقرة).

ج- دور المشرف التربوي في عملية التقويم (15 فقرة).

#### 5- الإجراءات السيكومترية للأداة:

وتتمثل هذه الخطوة في حساب الصدق والثبات للأداة:

#### أ- صدق الأداة:

اعتمد الباحث على الصدق الظاهري، وذلك من خلال عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين بلغ عددهم (7) أساتذة من جامعة عمر المختار، وطلب منهم إبداء آرائهم من حيث مدى صحة صياغة الفقرات ومدى صلاحيتها لقياس ما وضعت لقياسه، ومن خلال إبداء ملاحظاتهم وتوجيهاتهم، تم الاتفاق بنسبة (80%) على حذف فقرتين من فقرات الاستبيان، وإجراء بعض التعديلات في الفقرات، بحيث بلغت مجموعة فقرات الاستبيان في صورته النهائية (48) فقرة.

ب- صدق التمييز:

لحساب صدق التمييز تم اختيار عينة استطلاعية تتكون من (30) مشرفاً ومشرفة بالطريقة العشوائية البسيطة، وفي هذه الطريقة يتم حساب قدرة الأداة على التمييز بين المجموعات الطرفية، وذلك بترتيب درجات أفراد العينة الاستطلاعية على الاستبيان ترتيباً تصاعدياً، ثم تحديد عدد (9) أفراد وهم من تحصلوا على أعلى درجات، وهي تمثل (27%) من الدرجات العليا على الاستبيان، و(9) أفراد وهم من تحصلوا على أدنى درجات على الاستبيان، وتمثل (27%) من الدرجات الدنيا. وتم تطبيق اختبار (مان وتني) نظراً لملاءمته لحجم العينة، لمعرفة الفرق بين متوسطات المجموعة العليا والدنيا وهي مبينة في الجدول (2):

جدول (2) يبين الفرق بين المجموعات العليا والمجموعات الدنيا في أبعاد الاستبيان والدرجة الكلية

البعد	المجموعات	حجم العينة	متوسط الرتب	قيمة مان وتني	Z	مستوى الدلالة
دواعي تطوير المناهج	العليا	9	13.83	1.500	-3.456	** 0.001
	الدنيا	9	5.17			
دور المشرف التربوي في محتوى المنهج	العليا	9	14.00	0.00	-3.589	** 0.000
	الدنيا	9	5.00			
دور المشرف التربوي في عملية التقويم	العليا	9	14.00	0.00	-3.584	** 0.000
	الدنيا	9	5.00			
الدرجة الكلية	العليا	9	14.00	0.00	-3.578	** 0.000
	الدنيا	9	5.00			

\*\* دال عند مستوى 0.01

وبالنظر إلى الجدول (2) نجد أن قيمة الدلالة الإحصائية تشير إلى وجود فروق بين المجموعتين العليا والدنيا في كل الأبعاد وكذلك الدرجة الكلية، حيث كان الفرق دال في جميعها عند مستوى دلالة أقل من (0.01)، وبالنظر إلى متوسطات الرتب نجد أن الفرق كان لصالح المجموعة العليا في جميع الأبعاد وكذلك الدرجة الكلية، ومن هذه النتيجة نستطيع القول بأن الأداة تتمتع بقدرة تمييزية بين الدرجات المرتفعة والدرجات المنخفضة في الأداء على الاستبيان.

- ثبات المقياس:

سيتم حساب الثبات بالطرق التالية:

أ- حساب الثبات بطريقة الاتساق الداخلي: تم حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد الاستبيان والدرجة الكلية للاستبيان ككل، وهي مبينة في الجدول (3).

جدول (3) يبين معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد والدرجة الكلية للأداة

الدرجة الكلية للأداة	المستويات	البعد
** 0.822	معامل الارتباط	دواعي تطوير المناهج
0.000	مستوى الدلالة	
** 0.930	معامل الارتباط	دور المشرف التربوي في محتوى المنهج
0.000	مستوى الدلالة	
** 0.913	معامل الارتباط	دور المشرف التربوي في عملية التقويم
0.000	مستوى الدلالة	

\*\* دال عند مستوى 0.01

يتضح من الجدول (3) بأن معاملات الارتباط عالية بين الدرجة الكلية لكل بعد والدرجة الكلية للأداة ككل، وهي تدل على ثبات الأداة وصلاحيتها للاستخدام في الدراسة الحالية.

ب- حساب معامل ارتباط (بيرسون) تم حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين كل فقرة من فقرات الاستبيان والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه الفقرة، وقد أتضح أن معظم معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.01) وبعضها دال عند مستوى دلالة (0.05) ما عدا الفقرات رقم (2)، (3)، (8) لم تكن دالة عند أحد المستويين، وعليه تم حذفها، وبهذا يمكننا القول بأن الأداة تتمتع بدرجة مقبولة من الثبات.

ج- حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية: لحساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية، تم تقسيم فقرات الاستبيان إلى نصفين، الفقرات الزوجية والفقرات الفردية، وتم حساب معامل ارتباط (بيرسون) بينهما، فكانت قيمة معامل الارتباط (0.54) وبعد تطبيق معادلة (سييرمان براون) التصحيحية كانت قيمة معامل الارتباط (0.70)، وتم حساب معامل (ألفا كرونباخ) للثبات وكانت قيمة معامل الارتباط (0.876). كما تم حساب معامل (جتمان) للثبات، وكانت قيمته (0.70)، وبالنظر إلى القيم التي أسفرت عنها التحليل الإحصائية السابقة يمكننا الحكم بثبات الأداة للاستخدام في الدراسة الحالية، والجدول (4) يبين معاملات الثبات المحسوبة لدى عينة الدراسة الاستطلاعية.

جدول (4) معاملات الثبات لإستبيان دور المشرف التربوي خلال الدراسة الاستطلاعية

معامل جتمان	معامل ألفا كرونباخ	معادلة سييرمان التصحيحية	التجزئة النصفية معامل ارتباط بيرسون	نوع الثبات
$r_G = 2(1 - \frac{s_1^2 + s_2^2}{s_T^2})$	$\alpha = \frac{K}{K-1} [1 - \frac{\sum_i S_i^2}{S^2}]$	$r_{SB} = \frac{2r}{1+1}$	$r = \frac{1}{n} \sum (\frac{x-x^-}{s_x})(\frac{y-y^-}{s_y})$	المعادلة
0.70	0.87	0.70	0.54	قيم معامل الارتباط

## 6- التطبيق النهائي:

بعد التأكد من صدق وثبات الاستبانة، قام الباحث بتطبيق الاستبانة على عينة الدراسة المكونة من (70) مشرفاً.

## 7- تصحيح الأداة:

بعد جمع الاستبيانات من المشرفين (عينة الدراسة) قام الباحث بتفريغها في جداول أعدت لهذا الغرض، وقد تم إعطاء البدائل الآتية: (درجة كبيرة جداً) خمس درجات - (درجة كبيرة) أربع درجات - (درجة متوسطة) ثلاث درجات - (درجة قليلة) درجتان - (درجة معدومة) درجة واحدة.

## - الأساليب الإحصائية:

تمت المعالجة الإحصائية للبيانات باستخدام برنامج ( الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية والتربوية ) (SPSS)، وقد تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: الاختبار التائي لعينة واحدة لإيجاد الفرق بين المتوسط الفرضي ومتوسط العينة (t-test) - اختبار (مان وتتي) للفرق بين عينتين مستقلتين - الاختبار التائي لعينتين مستقلتين - اختبار (كروسكال).

## عرض النتائج ومناقشتها:

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول الذي ينص على أنه "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الفرضي للاستبيان والمتوسط الحسابي لأفراد العينة في دور المشرف التربوي في تطوير المناهج؟ للإجابة على هذا التساؤل تم استخدام اختبار (ت) لعينة واحدة لإيجاد الفرق بين المتوسط الفرضي ومتوسط العينة في دور المشرف التربوي، وذلك وفقاً للأبعاد الثلاثة للاستبيان والدرجة الكلية، وهي موضحة في الجدول (5).

جدول (5) يبين الفرق بين المتوسط الفرضي ومتوسط العينة في دور المشرف التربوي

الأبعاد	حجم العينة	المتوسط الحسابي للعينة	المتوسط الفرضي	قيمة (ت)	درجات الحرية	متوسط الفرق	مستوى الدلالة
دواعي تطوير المناهج	70	60.24	45	9.030	69	12.24	** 0.00
دور المشرف التربوي في محتوى المنهج	70	52.34	42	7.21	69	10.34	** 0.00
دور المشرف التربوي في عملية التقويم	70	54.68	45	5.92	69	9.68	** 0.00
الأداة ككل	70	167.27	135	8.94	69	32.27	** 0.00

\*\* دال عند مستوى 0.01

من الجدول (5) يتضح أن قيمة (ت) في بعد دواعي تطوير المناهج (9.030) ومتوسط فرضي (45)، وبلغ متوسط الفرق (12.24)، أما بالنسبة لدور المشرف التربوي في محتوى المنهج، فقد بلغت قيمة (ت) (7.21) ومتوسط فرضي (42) وبلغ متوسط الفرق (10.34)، أما فيما يتعلق بدور المشرف التربوي في التقويم، فقد كانت قيمة (ت) (5.92) ومتوسط فرضي (45) وبلغ متوسط الفرق (9.68)، وبالنسبة للأداة ككل فقد بلغت قيمة (ت) (8.94) بمتوسط فرضي (135)، ومتوسط الفرق (32.27).

حيث يتضح من الجدول أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح متوسط العينة مقارنة بالمتوسط الفرضي للاستبيان، حيث تتفق هذه النتائج مع دراسة (جنكيز 1991، روال 1992، البنا 2003، البلوي 2011)، حيث بينت هذه الدراسات بأن للمشرف التربوي دوراً كبيراً في تطوير المناهج، أما فيما يتعلق بدور المشرف التربوي في عملية التقويم، فقد اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة (السعدي وآخرون 1984) والتي بينت نتائجها بأن المشرفين التربويين يميلون إلى التركيز على التقويم، كذلك اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (البلوي 2011)، حيث بينت أن بعد تقويم المنهاج جاء في المرتبة الرابعة، واختلفت نتائج هذه الدراسات مع دراسة (مادرازوهونشيل 1987)، ودراسة (جنكيز 1991)، حيث بينت هاتان الدراستان أن دور المشرف التربوي في تقويم المنهاج جاء في المرتبة الأخيرة.

- عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني الذي ينص على أنه "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في دور المشرف التربوي في تطوير المناهج في مرحلة التعليم الأساسي تعزى للنوع والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة؟ حيث تم استخدام اختبار (مان وتني) للفرق بين عينتين مستقلتين لإيجاد الفروق بين الذكور والإناث، والجدول (6) يوضح ذلك.

جدول (6) يبين اختبار مان وتني بين عينتين مستقلتين لإيجاد الفروق بين الذكور والإناث

البعد	المجموعة	حجم العينة	متوسط الرتب	مان وتني	Z	مستوى الدلالة
دواعي تطوير المناهج	ذكور	57	34.10	290.5	-1.209	0.227
	إناث	13	41.65			
دور المشرف التربوي في محتوى المنهج	ذكور	57	33.35	248.00	-1.852	0.064
	إناث	13	44.92			
دور المشرف التربوي في عملية التقويم	ذكور	57	33.15	236.00	-2.025	*0.043
	إناث	13	45.81			
الأداة ككل	ذكور	57	33.67	266.00	-1.579	0.44
	إناث	13	43.54			

\* دال عند مستوى 0.05

يتضح من الجدول (6) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في دور المشرف التربوي في التقويم لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة مان وتني (236.00) وبلغت قيمة Z (-2.025) ومستوى دلالة (0.043)، حيث تبين هذه النتيجة دور المشرفات التربويات في عملية التقويم، أما فيما يتعلق بأبعاد الإستبيان الأخرى، وهي دواعي تطوير المناهج، ودور المشرف التربوي في المحتوى، وعلى درجة الاستبيان الكلية فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حسب ما بينتها نتيجة الاختبار، حيث تتفق هذه النتيجة مع دراسة (البلوي 2011)، التي أظهرت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير النوع في دور المشرفين، بينما اختلفت هذه النتائج مع دراسة (البنا 2003)، التي توصلت إلى نتيجة مفادها بأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لمدى ممارسة المشرف التربوي لدوره المهني تعزى لمتغير النوع.

أما فيما يتعلق بالسؤال التالي:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في دور المشرف التربوي في تطوير المناهج لمرحلة التعليم الأساسي تعزى للمؤهل العلمي؟  
للإجابة عن هذا التساؤل تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لإيجاد الفروق بين المؤهلات، وذلك كما هو مبين بالجدول (7).

جدول (7) يبين اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لإيجاد الفروق بين المؤهلات العلمية

البعد	المجموعات	حجم العينة	المتوسط الحسابي	قيمة (ت)	درجة الحرية	متوسط الفرق	مستوى الدلالة
دواعي تطوير المناهج	متوسط	24	58.45	-0.950	68	2.71	0.345
	عالي	46	61.17				
دور المشرف التربوي في محتوى المنهج	متوسط	24	50.66	-0.842	68	2.55	0.403
	عالي	46	53.21				
دور المشرف التربوي في عملية التقويم	متوسط	24	52.79	-0.836	68	2.88	0.406
	عالي	46	55.67				
الأداة ككل	متوسط	24	161.91	-0.982	98	2.14	0.330
	عالي	46	170.65				

يتضح من الجدول (7) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المؤهلات العلمية في أبعاد الاستبيان الثلاثة والدرجة الكلية، حيث تتفق هذه النتيجة مع دراسة (البلوي 2011)، التي بينت بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص.

وفيما يتعلق بالسؤال التالي:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في دور المشرف التربوي في تطوير المناهج لمرحلة التعليم الأساسي تعزى لسنوات الخبرة؟

للإجابة على هذا التساؤل تم استخدام اختبار (كروسكال) وذلك كما هو مبين في الجدول (8).

جدول (8) يبين اختبار كروسكال لإيجاد الفروق في دور المشرف التربوي تعزى لسنوات الخبرة

الأبعاد	المجموعات	حجم العينة	متوسط الرتب	ك <sup>2</sup>	مستوى الدلالة
دواعي تطوير المناهج	أقل من 5 سنوات	3	45.83	1.717	0.424
	من 5 إلى 10 سنوات	6	42.58		
	أكثر من 10 سنوات	61	34.30		
دور المشرف التربوي في محتوى المنهج	أقل من 5 سنوات	3	56.17	4.919	0.085
	من 5 إلى 10 سنوات	6	44.83		
	أكثر من 10 سنوات	61	33.57		
دور المشرف التربوي في عملية التقويم	أقل من 5 سنوات	3	48.67	4.743	0.093
	من 5 إلى 10 سنوات	6	49.58		
	أكثر من 10 سنوات	61	33.47		
الدرجة الكلية	أقل من 5 سنوات	3	51.50	3.738	0.154
	من 5 إلى 10 سنوات	6	45.42		
	أكثر من 10 سنوات	61	33.74		

يتضح من الجدول (8) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لأبعاد الاستبيان الثلاثة والدرجة الكلية، حيث كانت استجابات أفراد العينة متقاربة وفقاً لفئات المجموعات لسنوات الخبرة (أقل من 5 سنوات)، من (5 إلى 10 سنوات)، (أكثر من 10 سنوات).

### التوصيات:

في ضوء نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي:

- 1- عقد دورات تدريبية للمشرفين التربويين، لتحسين كفاءاتهم في مجال تطوير المناهج.
- 2- توفير الوسائل والإمكانيات الضرورية والتي تساعد المشرفين على رفع مستوى الأداء لديهم.
- 3- توفير الوسائل التعليمية لمرحلة التعليم الأساسي بحيث تناسب تدريس المناهج المطورة.
- 4- الاهتمام بتقارير المشرفين التربويين في مجال تقويم المناهج.



### المقترحات:

- 1- إجراء دراسات تهتم بمشكلات الأساليب الإشرافية التي تواجه المشرفين التربويين وسبل التغلب عليها.
- 2- إعداد دراسات يتم فيها تحديد وحصر الأدوات والوسائل التعليمية والتجهيزات اللازمة لتدريس المناهج المطوّرة.
- 3- إعداد خطة عمل من قبل المشرفين التربويين، لمتابعة المناهج سواءً ما يتعلق بالأهداف أو المحتوى أو طرق التدريس أو أساليب التقويم.
- 5- إنشاء مكتب خاص بتطوير المناهج تحت إشراف وإدارة المشرفين التربويين ومهمته الأساسية متابعة المناهج والعمل على تطويرها.
- 6- أن يأخذ مصممو المناهج بملاحظات المشرفين التربويين حول المناهج والأخذ بها وإجراء التعديلات.

### قائمة المراجع:

#### أولاً: المراجع العربية:

- أبو شاهين، دلال أحمد، ( 2011 )، دور الموجه التربوي في النمو المهني لمعلمي الحلقة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي، مجلة جامعة دمشق، م 27، ص 279 - 326.
- أبو حويج، مروان، ( 2006 )، المناهج التربوية المعاصرة، مفاهيمها، عناصرها، أسسها وعملياتها، الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- أبوعلام، رجاء محمود، (2007)، مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، القاهرة: دار النشر للجامعات.
- الأسدي، سعيد جاسم، ومروان إبراهيم، (2003)، الإشراف التربوي، عمان: الدار العلمية الدولية ومكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- بدر، أحمد، (1994)، أصول البحث العلمي ومناهجه، الكويت: المكتبة الأكاديمية.
- البطاح، خالد عبد الله، (1992)، المشكلات التي تواجه المعلم المبتدئ في المرحلة المتوسطة وأهمية دور المشرف التربوي في حلها، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى.
- البلوي، مرزوقة حمود، ( 2011 )، دور المشرف التربوي في تنمية المعلمين الجدد مهنيًا في منطقة تبوك التعليمية من وجهة نظرهم، رسالة ماجستير، قسم الأصول والإدارة التربوية، جامعة مؤتة.
- البناء، محمد، (2003)، الدور المهني للمشرف التربوي ومدى ممارسته له من وجهة نظر المعلمين في مدارس محافظة غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية.

الخطيب، إبراهيم والخطيب، أمل، (2003)، الإشراف التربوي فلسفته أساليبه تطبيقاته، عمان- الأردن: دار قنديل للنشر والتوزيع.

السعدي، عبد القادر، وعلى عسكر، وجعفر العريان، (1984)، التوجيه الفني والنمو المهني للمعلمين، الكويت: الربيعان للنشر والتوزيع.

سعيد، شاكر محمود، (ب - ت)، مفهوم الأشراف التربوي الحديث وكفاياته واتجاهاته الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج.

الشهري، خالد بن محمد، (2014)، تجديد الإشراف التربوي، الدمام، مكتبة الملك فهد الوطنية.

صالحه، سنقر، (2006)، نظريات التوجيه التربوي، دمشق: مطبعة جامعة دمشق.

صليو، سهى نونا، (2005)، الإشراف والتنظيم التربوي، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

الطعاني، حسن أحمد، (2005)، الإشراف التربوي (مفاهيمه، أهدافه، أسسه، أساليبه)، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

العكر، نجلاء السيد عبدالحميد، (2008)، دور الإشراف التربوي في التغلب على المشكلات التي تواجه معلمي التكنولوجيا والعلوم التطبيقية بمدارس محافظات غزة، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية.

مدكور، على أحمد، (2001)، مناهج التربية أسسها وتطبيقاتها، القاهرة: دار الفكر العربي.

نشوان، يعقوب، (1992)، الإدارة والإشراف التربوي بين النظرية والتطبيق، عمان: دار الفرقان، ط4.

#### ثانياً: المراجع الأجنبية

Jenkins, W. (1991), The superintendents Role and priorities for curriculum Development, Phd Thesis.

Dissertation seattle university (0551), (Dissertation Abstract International) PP: 284, 52 (2), 366-A, Aug.

Madrazo, G., and Hounshell, P. (1987), The Role of Expectancy of the science supervisor science Education, 71 (1), PP.9-14.

Rawl, P,T. (1992), A consensus based determination of relevant tasks for district- wide supervisors of instruction (Ph. Dissertation University of South).

Wheeler, L. (2003), Building learning organization: superintendents in Native America. Published Dactoral Thesis- UMT. 21-A.

## الملاحق:

### استبيان دور المشرف التربوي في تطوير المناهج

جامعة عمر المختار

كلية الآداب والعلوم

الأستاذ الفاضل / الأستاذة الفاضلة

تحية طيبة،،،

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان " دور المشرف التربوي في تطوير المناهج الدراسية لدى عينة من مشرفي مرحلة التعليم الأساسي بمنطقة الجبل الأخضر ". ونظراً لما تتمتعون به من كفاءة علمية وروح تعاونية، نأمل منكم إبداء آرائكم في الإجابة على هذه الاستبانة، لأن نجاح هذه الدراسة يعتمد إلى حد كبير على دقة إجاباتكم، ونحيطكم علماً بأن المعلومات التي سوف يتحصل عليها الباحث ستكون في غاية السرية، وستستخدم لغايات البحث العلمي فقط، ومن أجل الوصول إلى نتائج تفيد بالرقى في العملية التعليمية وعلى وجه الخصوص مرحلة التعليم الأساسي. حيث يوجد في الاستبيان خمسة بدائل للإجابة على كل فقرة تمتد من درجة كبيرة جداً إلى درجة معدومة، والمطلوب وضع علامة ( √ ) في المربع أسفل اختيارك أمام العبارة والإجابة على كل فقرة من فقرات الاستبيان مع عدم ترك فقرة دون إجابة.

ولكم مني جزيل الشكر والتقدير..

الباحث / أ. محمد عبد الرحمن الرباطي  
عضو هيئة تدريس بكلية الآداب والعلوم

### البيانات الشخصية:

يرجى وضع علامة ( √ ) فيما ينطبق عليك

- 1- الجنس: - ذكر ( ) - أنثى ( )
- 2- الخبرة: - أقل من 5 سنوات ( ) - من 5 - 10 سنوات ( ) - أكثر من 10 سنوات ( )
- 3- المؤهل العلمي: متوسط ( ) - عالي ( )

### أولاً: دواعي تطوير المناهج

ت	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة معدومة
1	التغييرات التي تطرأ على الطالب والبيئة والمجتمع.					
2	قصور المناهج الحالية ويمكن الحكم على ذلك من خلال نتائج الدراسات.					
3	أراء المشرفين التربويين وتدني مستوى الطلبة.					
4	حشو المقررات بالمعلومات على حساب العناية بطرق التفكير وحل المشكلات.					
5	ضعف التنسيق والتكامل الأفقي والرأسي بين الخبرات.					
6	النقص العلمي والتكنولوجي.					
7	عجز المناهج الحالية عن الإسهام في حل بعض مشكلات المجتمع.					
8	قلة برامج التدريب المستمر لإعداد المعلمين لمتطلبات العصر					
9	معالجة نقاط الضعف التي ظهرت في نتائج تقييم المناهج الدراسية الحالية.					
10	مواكبة التغييرات الحاصلة في مجالات العلوم الأساسية والاجتماعية والتربوية والنفسية.					
11	التجاوب مع متطلبات التنمية الاقتصادية والاجتماعية والبشرية.					
12	محاولة الارتقاء بالعملية التربوية من خلال الإسهام في التقدم العلمي.					
13	تشجيع المعلم على استخدام استراتيجيات جديدة لتعليم المنهج الجديد.					
14	الأخذ باقتراحات المعلمين حول المناهج.					
15	استناد المناهج الحديثة على المشاركة والنشاط في العملية التعليمية.					
16	استناد المناهج إلى فلسفة تربوية نابعة من أهداف المجتمع وطموحاته وتصوراته.					

ت	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة معدومة
17	أن يكون التطوير شاملاً لكل من أسس المنهج وأساليبه ومكوناته.					
18	العناية بالنمو المتكامل للطالب وعدم الإقتصار على النمو المعرفي فقط.					
19	تحويل الاهتمام من الجوانب الكمية إلى الكيفية في تطوير المناهج.					

### ثانياً: دور المشرف التربوي في محتوى المنهج

ت	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة معدومة
20	تدريب المعلمين على تحليل محتوى بعض المقررات وذلك لمعالجة بعض الجوانب.					
21	أخذ آراء المعلمين والخبراء في نواحي القصور في بعض المقررات الدراسية.					
22	مساعدة المعلم المبتدئ على توزيع المقررات التي يقوم بتدريسها.					
23	عقد لقاءات تشييطية للمعلمين لتوضيح بعض المفاهيم الواردة في المناهج.					
24	إعداد لقاءات مع بعض الطلاب للوقوف على بعض المشكلات التي تعترضهم في المقررات.					
25	توجيه المعلمين إلى ضرورة ربط محتوى المادة العلمية للدرس بحياة الطالب اليومية.					
26	التأكيد على أن يكون المحتوى مرتبطاً بالأهداف ومحققاً لها.					
27	مراعاة ملائمة المحتوى لميول وحاجات الطلاب.					
28	التوازن في محتوى المناهج بين الشمول والعمق.					
29	الترباط مع محتوى فروع المناهج الأخرى.					
30	أن يكون المحتوى مراعيًا للفروق الفردية بين الطلاب.					
31	تزويد المعلم بدليل عمل للمادة العلمية الجديدة.					
32	يسعى لعقد ورش عمل لتطبيق وحدات المنهج الجديد.					
33	يحث المعلم على استثمار خامات البيئة ومواردها لخدمة بعض وحدات المنهج.					

### ثالثاً: دور المشرف التربوي في عملية التقويم

ت	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة معدومة
34	إعداد إستبانة تستطلع آراء المعلمين والطلاب ومدى تقبلهم لبعض جوانب المنهج.					
35	تقويم آراء المعلمين من خلال تفاعل المعلم في الأساليب الإشرافية.					
36	تحليل نتائج الإختبارات وحصص جوانب القوة والضعف فيها.					
37	تدريب المعلمين على إستخدام أدوات القياس والتقويم.					
38	تدريب المعلمين على كيفية بناء اختبار تحصيلي.					
39	تدريب المعلمين على صياغة الأسئلة الموضوعية.					
40	تدريب المعلمين على كيفية مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.					
41	توعية المعلمين بدورهم الفعال في تقويم وتطوير المنهج.					
42	الإستفادة من الأساليب الإشرافية في تدريب المعلمين على الطريقة العلمية لتقويم المنهج.					
43	توجيه المعلمين إلى ضرورة ربط عملية التقويم بأهداف المادة الدراسية.					
44	أهمية الشمولية في تقويم المنهج وعدم الإقتصار على عنصر واحد.					
45	الإسهام في توظيف نتائج التقويم في تطوير المنهج.					
46	الكشف عن مواطن الخلل والضعف في أجزاء المنهج.					
47	دراسة تقارير المعلمين حول المناهج وتزويدهم بالتغذية الراجعة.					
48	التأكيد على أن يكون التقويم عملاً تعاونياً بين المعلمين والمشرفين التربويين وغيرهم من ذوي الخبرة.					